

Всероссийский конкурс
для детей и педагогической общественности по творчеству В.П. Крапивина
«Оруженосцы Командора»

Методическая разработка

Дискуссия
«Как быть с теми, кого любишь?»
для обучающихся 12-14 лет

Девятайкина Галина Леонидовна,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
МАОУ «СОШ №49»
г. Новоуральск Свердловской области

Новоуральск, 2023

Пояснительная записка

Актуальность

Сегодня перед человечеством стоит вопрос о необходимости формирования ценностных ориентаций школьников. Задача учителя литературы состоит не только в том, чтобы сформировать у обучающихся определенный объем знаний по русскому языку и литературе, но и в том, чтобы способствовать приобретению навыков научного анализа, осмыслению взаимодействия человека с книгой, осознанию значимости роли и личной ответственности каждого в выборе слов и совершении поступков. Книги В. П. Крапивина помогают читателям искать свой путь в жизни, свое «море в конце переулка».

Целевая аудитория образовательного события: обучающиеся 7 – 9 классов.

Роль образовательного события в системе работы учителя литературы

Умело организованная дискуссия развивает самостоятельность обучающихся и предоставляет возможность для самореализации личности. Данное образовательное событие тесно связано с другими мероприятиями, проводимыми в течение года в городе и школе: работа клуба «СТИХиЯ», День чтения, игра «Библиомарафон» и др. Обращение к произведениям уральского писателя В.П. Крапивина способствует формированию любви к Родине, смягчает границы между поколениями, так как писатель поднимает проблемы, важные для людей, независимо от возраста или социального положения.

Цель данной работы – вовлечение подростков в обсуждение проблемы умения совершать ответственный выбор, опираясь на личный и читательский опыт.

Задачи:

1. Привлечь внимание школьников к проблеме личной ответственности за слова и поступки.
2. Создать условия для развития активной жизненной позиции через работу с книгой.
3. Способствовать формированию умения осуществлять выбор, осознавать свою роль в решении жизненно важных вопросов.

Планируемые результаты

Обучающиеся

- закрепят навык работы с художественным текстом, находя в нем необходимую для аргументации своего мнения информацию;
- продемонстрируют навык построения продуктивного диалога;
- осуществят оценку собственной деятельности.

Форма проведения образовательного события – дискуссия.

Основным видом деятельности в подростковом возрасте является общение. Выбранная форма организации образовательного события – образовательная дискуссия, позволяет учитывать этот фактор и психологические особенности обучающихся данного возраста. Дискуссия – это интерактивная форма организации обучения, поэтому позволяет реализовывать системно - деятельный подход в образовании.

Дискуссия предполагает активное включение каждого обучающегося в обсуждение проблемы, которая ставится перед её участниками. В отличие от учебной проблемы в образовательной дискуссии есть элемент игры, связанный с решением ситуации, включенной в сюжет одной из книг В.Крапивина. Выбор ситуации носит случайный характер, осуществляется путем считывания QR-кода.

В данной методической разработке использованы следующие **педагогические технологии:**

1. Игровая технология.
2. ИКТ-технология.
3. Проектная технология.
4. Исследовательская технология.

Привлеченные специалисты

М.А.Грига (библиотекарь МАОУ «СОШ №49»).

Родители – не менее 5 человек: по 1 родителю в каждую группу.

На этапе подготовки к дискуссии учитель совместно с библиотекарем организует посещение обучающимися библиотеки с целью ознакомления с выставкой книг В.П. Крапивина, знакомства с творческой биографией писателя. Педагог совместно с обучающимися готовит все необходимые материалы и оборудование для проведения дискуссии.

Ресурсы, необходимые для подготовки и проведения мероприятия

Кадровые:

1. Учитель литературы.
4. Библиотекарь.

Методические

1. Инструкция для проведения дискуссии.

Материально-технические

1. Книги с произведениями В.П. Крапивина.
2. Презентационное оборудование.
3. Смартфоны.
4. Листы с цитатами из произведений В.П.Крапивина.
5. Цветные карандаши, маркеры, стикеры.
6. Корабль на листе ватмана.

Информационные

Программа для считывания QR-кодов на телефоне.

Рекомендации по использованию методической разработки в практике

Дискуссия включает все компоненты воспитания личности подростка: интеллектуальный, нравственный, эстетический и эмоциональный. В соответствии с тем, как меняется отношение ученика к книге, друг к другу, планируется и организуется следующая встреча обучающихся для обсуждения нравственных проблем.

Методическая разработка данного мероприятия может быть использована на любой территории (школа, городской клуб, лесной массив, школьный двор). Дискуссию можно легко перестроить под используемую образовательную среду и возраст обучающихся. Например, можно выбрать другие произведения писателя. В методической разработке представлены все необходимые задания, прописаны необходимые ресурсы. Любой желающий сможет провести данную дискуссию.

Сценарий дискуссии

1. Подготовительный этап	
<i>Цель: организовать чтение произведений В.П. Крапивина, подготовить пространство для проведения дискуссии.</i>	
Деятельность педагога	Деятельность обучающихся
1. Составляет список произведений В.П. Крапивина, рекомендованных для подготовки к дискуссии. 2. Обсуждает с участниками дискуссии организацию пространства для ее проведения (столы составлены для работы в группах, но в 2 ряда). 3. Выбор вида дискуссии (1) прогрессивная дискуссия; 2) дискуссия-аквариум; 3)дискуссия-лабиринт) (Приложение 2). 4. Подготовка сценария дискуссии.	1. Обсуждают и утверждают список предложенных произведений (Приложение 1). 2. Организуют пространство для проведения образовательного события в зависимости от выбранного вида дискуссии.
<i>Результат: образовательное пространство для проведения дискуссии подготовлено.</i>	
2.Организационный этап (10 минут)	
<i>Цель: мотивировать обучающихся на построение продуктивного диалога.</i>	

Добрый день. Сегодня наша встреча посвящена проблеме, которая важна для каждого человека. Встреча пройдет в форме дискуссии, поэтому нам необходимо вспомнить /познакомиться с правилами поведения в дискуссии:

Правила поведения в дискуссии

- Я критикую идеи, а не людей
- Моя цель не в том, чтобы “победить”, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению
- Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении
- Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен
- Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям
- Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему
- Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов

Если возникли вопросы или желание уточнить некоторые пункты правил, мы можем это сделать. Мы планируем провести дискуссию в течение 1 часа 20 минут.

Мы с вами посетили школьную библиотеку и познакомились с выставкой книг, посвященных 85-летию юбилею уральского писателя Владислава Петровича Крапивина. В моей школьной жизни книги этого писателя занимали особое место, так как я была активной пионеркой и лично присутствовала на встречах с В.П. Крапивиним, когда вместе с ребятами из отряда «Каравелла» он приезжал в лагерь на смены пионерского и комсомольского актива «Уральские зори». Зараженная идеями жизни по чести и совести, я стала барабанщиком. И мы с вами знаем, что героями многих книг

Участники дискуссии знакомятся с правилами, при необходимости вносят корректировки.

<p>писателя являются барабанщики и горнисты. Помните, в книге «В ночь большого прилива» сказано: «Похожие на синие бочонки, эти барабаны казались чересчур большими для мальчишек. И были они, видимо, слишком тяжелы. Но барабанщики шагали легко и прямо. И я вдруг почувствовал, что также легко и прямо пойдут они, когда наступит срок, навстречу опасности».</p> <p>Ребята, как вы думаете, что позволяет человеку смело и решительно идти на встречу опасности?</p> <p>Спасибо. Я правильно вас поняла, что навстречу опасности пойдет любой сильный духом человек?</p> <p>Благодарю за ответ. Сильный духом человек всегда делает выбор идти навстречу опасности. Но «Как быть с теми, кого любишь?» Этим вопросом задается В.П. Крапивин в произведении «В ночь большого прилива».</p> <p>Сегодня я предлагаю вам найти ответ на этот вопрос, опираясь на ваш жизненный опыт и произведения В.П. Крапивина.</p>	<p><i>Предполагают, что могут помочь не бояться сила духа, умение справляться с трудностями, друг, который всегда рядом и др.</i></p> <p><i>Большинство обучающихся соглашаются с этим предположением.</i></p>
<p><i>Результат: обучающиеся познакомились с правилами поведения во время дискуссии и задумались над ответом на вопрос «Как быть с теми, кого любишь?»</i></p>	
<p align="center">3. Этап обсуждения (50-55 минут)</p>	
<p><i>Цель: найти ответ на вопрос «Как быть с теми, кого любишь?», опираясь на произведения В.П. Крапивина.</i></p>	
<p>Итак, тема нашей дискуссии перед вами. Кто помнит, кому принадлежит эта мысль и в какой ситуации оказался ее автор? Конечно, эту мысль немного иначе произнес Володька, а потом уже об этом рассуждал герой-рассказчик, литературный директор Сергей.</p> <p>Интересно, что первым о важности осуществлять выбор подумал ребенок. Как вы думаете, почему писатель так построил сюжет?</p>	<p><i>Участники дискуссии выдвигают предположения. Правильный ответ появляется на экране.</i></p> <p><i>Обучающиеся по желанию высказывают свои точки зрения: - дети очень привязаны к своим родителям, поэтому Володька</i></p>

Есть ли подтверждение ваших мнений в других произведениях В.П. Крапивина?

Благодарю за рассуждения. Сейчас предлагаю в течение 8 минут в группах обсудить цитату из книги В.П. Крапивина, прийти к одному мнению в ответе на вопрос «Как быть с теми, кого любишь», когда делаешь выбор? От группы необходимо представить один ответ. Цитата: **«Тоска не отпускала меня. Нельзя, чтобы люди так намертво расставались. Если это было по правде, если есть она, Валеркина планета, то должен же быть способ не терять друг друга! А если это сказка, на кой черт она нужна, такая жестокая!»** («В ночь большого прилива»)

Если есть расхождения в мнениях групп, руководитель дискуссии задает вопросы на уточнение. Например:

- случаются ли в жизни ситуации, похожие на сказку?
- из любой ли ситуации можно найти выход?
- кто может помочь сделать выбор?

сразу подумал о маме: что будет с ней, если он не вернется домой; - чуткие взрослые всегда прислушиваются к словам детей, потому что «устаами младенца глаголет истина», и делают выводы и др.

Да, например, - в книге «Та сторона, где ветер» Генка, принимая решения, в первую очередь думал о Владике, который сначала был слепым, или об Ильке, который был младше. - в произведении «Баркентина с именем звезды» ребенок чувствует свою ответственность за лягушонка, потому что они друзья, и др.

Ребята обсуждают в группе цитату, собирая все мнения по принципу «мозгового штурма». Руководитель группы определяет выступающего.

Представитель каждой группы озвучивает совместно выработанное мнение.

С опорой на книги В.П. Крапивина участники дискуссии могут сказать, что рядом с детьми всегда находится важный взрослый. Он может помочь в принятии решения. Однако чаще всего ребята-герои книг писателя принимают решения самостоятельно, потому что они готовы нести ответственность за свой выбор.

Правильно ли я вас поняла, что выбор каждый делает сам и из любой ситуации есть выход.

Означает ли это, что дорогие друг для друга люди могут быть вместе?

Как вы думаете, ребята, **трудно написать письмо с такими словами «Не надо. Не приезжай»? И допустимо ли так поступать?**

Спасибо за ваши размышления. Я предлагаю вам в течение 5 минут в группах выбрать одно решение из предложенных, которое вы считаете правильным. Выбрать карточки с ситуациями можно по QR-коду. Считываете один код и решаете задачу (Приложение 3).

Обучающиеся отвечают. Приходят к одному мнению с уточнением: кто любит, чувствует важность умения договариваться, понимать друг друга. Иногда нужно отпустить того, кого любишь.

Эти слова хотел написать Владик своей маме и рассказал об этом своему другу Генке. Возможен ответ «Нет», потому что так можно обидеть человека.

Возможен ответ «Да» с пояснениями: эти слова написать трудно, потому что ребенок всегда любит маму.

Крапивин во многих произведениях пишет о том, что самое дорогое в жизни ребенка – мама. Однако в данной ситуации Владик рос без мамы, видел, что его папе нравится тетя Тамара, мама Ильки. Возможно, Владик думал о том, чтобы и его папа, который посвятил свою жизнь своему сыну, был счастлив.

Значит, очень важно уметь чувствовать того, кого ты очень любишь. Владик очень любил своего папу.

1)

- выучить английский, чтобы не получить двойку за год

или

- помочь Владу, мальчику, который ничего не видит, смастерить воздушного змея;

2)

– отказаться от общения с друзьями летом, потому что необходимо выучить английский язык, чтобы в будущем поступить в медицинский институт и помочь Владу обрести зрение

или

- играть с Владом и Илькой, чтобы они не скучали по Генке;

3)

- обманывать маму, убегая к Владу вместо занятий английским языком, необходимых, чтобы исправить двойку по английскому языку

или

- рассказать Владу о необходимости исправить двойку по английскому языку, следовательно, не быть рядом с Владом, слепым мальчиком, за которого Генка считал себя ответственным.

Благодарю вас, ребята, за ваши мнения.
Так, как же нам быть с теми, кого мы любим?

Ребята в группах обсуждают предложенные варианты и доказывают свою точку зрения.

Участники включаются в обсуждение.

Ребята приходят к выводу о том, что каждый отвечает за свой выбор. Выбор зависит от ситуации, так как изначально Генка прогуливал занятия по английскому языку, считая это неважным по сравнению с дружбой с мальчиком, которому Генка был необходим. Однако узнав о том, что есть доктор, который считал возможным вернуть зрение Владу, но папа Владика боится рисковать, решил сам стать доктором. В этой ситуации между общением с Владом и изучением английского языка Генка выбрал последнее, потому что очень хотел помочь другу, которого любил.

В.П. Крапивин считает, что мы в ответе за тех, кого любим. Будь то мама или папа, братишка или друг. А уровень ответственности каждый выбирает сам.

<i>Результат: ребята сделали вывод, отвечая на вопрос «Как быть с теми, кого любишь?», с опорой на произведения В.П. Крапивина.</i>	
4. Заключительный этап (15 минут)	
<i>Цель: соотнести задачи дискуссии с результатом, проанализировать свою роль в дискуссии</i>	
<p>Ребята, я благодарю каждого из вас за вашу искренность, за умение слушать и слышать друг друга.</p> <p>Сейчас важно услышать ваше мнение о том, что удалось /не удалось, что понравилось, ваши предложения по дальнейшей работе с книгами.</p> <p>Предлагаю записать</p> <ul style="list-style-type: none"> - на оранжевом парусе (цвет Африки) 3 <i>положительных момента</i> в дискуссии (что понравилось); - на синем парусе (цвет моря) 2 <i>пожелания /предложения</i> для следующей встречи; - на розовом парусе (цвет фламинго) 1 <i>вопрос</i>, на который вы бы хотели получить ответ от ведущего дискуссии. <p>Ребята, сегодня мы говорили с вами о книгах Владислава Крапивина, которые были написаны давно. Более 50 лет назад. А мысли писателя вам показались старыми?</p> <p>Владислав Крапивин действительно не просто писатель, он педагог, наставник для многих своих воспитанников, для меня, как для учителя литературы, а для вас остались его книги как мудрый совет важного и интересного взрослого.</p>	<p><i>Ребята по желанию озвучивают свои записи и прикрепляют паруса к кораблю, который украшает образовательное пространство.</i></p>
<i>Результат: соотнесены задачи дискуссии с выводами, которые сделали участники. Ребята рассуждали на важную для подростков тему выбора, особенно, если этот выбор связан с тем, кого любишь.</i>	

Таким образом обучающиеся

- закрепили навык работы с художественным текстом, находя в нем необходимую для аргументации своего мнения информацию;
- продемонстрировали навык построения продуктивного диалога;
- осуществили оценку собственной деятельности.

Произведения для чтения

1. В.П. Крапивин «Баркентина с именем звезды», 1971.
2. В.П. Крапивин «В ночь большого прилива», 1978.
3. «Море в конце переулка»: коллективная работа юнкоров пионерского отряда «Каравелла», 1976.
4. В.П. Крапивин «Та сторона, где ветер», 1965.

Виды дискуссии

Прогрессивная дискуссия, которая организуется с целью поиска группового решения проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Подобный вариант дискуссии помогает формировать умение быстро и эффективно принимать групповое решение проблемы.

Этот вид групповой дискуссии состоит из 5 этапов:

- 1) зарождение идеи (участникам дается время на выдвижение идей о путях решения проблемы);
- 2) все предложения записываются на доске;
- 3) обсуждается каждый предложенный вариант;
- 4) рассматриваются наиболее подходящие варианты и располагаются по степени значимости;
- 5) преподаватель организует обсуждение, в результате которого остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из которых выбирается окончательное.

Дискуссия – «аквариум» представляет собой особый вариант коллективного взаимодействия. Эта разновидность дискуссии применяется обычно при работе с предметным материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами.

Последовательность этого вида дискуссии выглядит следующим образом:

- 1) постановка проблемы; ее представление исходит от преподавателя, который на этом этапе выясняет разные точки зрения на проблему, имеющиеся у обучающихся;
- 2) преподаватель делит учебную группу на подгруппы;
- 3) обучающиеся выбирают в подгруппах своих представителей;
- 4) обсуждение в подгруппах проблемы и возможных путей ее решения в течение небольшого времени (7-10 мин) с соблюдением правил ведения дискуссии; преподаватель просит подгруппы продумать последовательность изложения своих аргументов оппонентам по основанию «сильный-слабый» (каким образом они будут чередоваться на этапе их предъявления);

- 5) преподаватель просит представителей подгрупп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстаивать позицию своей группы в соответствии с полученными от группы указаниями;
- 6) преподаватель может разрешить представителям, равно как и подгруппам участников, взять «тайм-аут» для консультаций;
- 7) «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями подгрупп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения проблемы;
- 8) критический разбор группового обсуждения всей группой участников.

Этот вариант дискуссии интересен тем, что в ней делается упор на сам процесс представления точек зрения, на процесс аргументации. После «аквариумного» обсуждения проблемы, на заключительном этапе дискуссии преподаватель излагает секреты правильного предъявления аргументов: нельзя излагать оппоненту сначала сильные аргументы, а потом – слабые. Инициатор такой тактики может лишиться себя ценной информации, которой обладает оппонент, поскольку изложение неопровержимых доказательств может «убить наповал» оппонента, уничтожив его желание вести диалог. Именно поэтому опытные дипломаты считают, что на переговорах по решению сложных проблем «быть убийственно убедительным неприлично». Для решения проблемы важен диалог между оппонентами, а значит, у них должна быть возможность изложения «сильных», наиболее интересных, и «слабых» аргументов. Наиболее эффективный сбор информации по обсуждаемой проблеме осуществляется с помощью изложения аргументов в такой последовательности: сильный – слабый – сильный – слабый – сильный. Начинать и заканчивать изложение своей позиции следует с сильного аргумента, предъявление своих слабых аргументов дает возможность оппоненту «одержать реванш» и изложить свои сильные аргументы. В конечном итоге вся группа участников знакомится с наиболее полной системой аргументов, что стимулирует коллективную выработку решения проблемы. Включенность всей учебной группы обучаемых достигается участием каждого из них в начальном групповом обсуждении в малых группах, после чего подгруппа заинтересованно следит за работой своего представителя и поддерживает его. В поле внимания всей учебной группы находятся 5-6 человек, что позволяет сосредоточить внимание на их основных позициях, а также дает возможность почувствовать тонкости их поведения на этапе «аквариумного» обсуждения, а именно: находчивость, умение мыслить нестандартно, навыки публично излагать внезапно пришедшие идеи и т.п.

Дискуссия-«лабиринт» - представляет собой последовательное пошаговое обсуждение проблемы, в котором каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению подлежат все предложенные решения, даже «тупиковые». Такая форма проведения дискуссии обязывает выступить каждого участника, включая участников- «молчунов», традиционно предпочитающих наблюдать за происходящими событиями со стороны. Начинает обсуждение, как правило, преподаватель, передавая право рассуждения обучаемым.

Задание 1



Задание 2



Задание 3

